

ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ**Responses, reviews**

УДК 343.8

П. В. Тепляшин, С. М. Мальков**ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ — ИНОСТРАННЫМИ
ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА КАК ПРЕДМЕТ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

На заседании диссертационного совета Д 229.003.03, действующего на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», 24 декабря 2019 г. прошла защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Хван Татьяны Сергеевны на тему «Отбывание наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства» по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Диссертационный совет, заседавший под председательством председателя диссертационного совета Д 229.003.03 доктора юридических наук, профессора А. А. Крымова, принял решение о том, что диссертация Т. С. Хван представляет собой научно-квалификационную работу, которая имеет важное значение для развития науки уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также о присуждении Т. С. Хван ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

Статья представляет собой отзыв ведущей организации на диссертацию, в котором подвергнуты анализу структура и содержание диссертации Т. С. Хван.

Ключевые слова: адаптация осужденных; зарубежные пенитенциарные ведомства; иностранный язык; международное сотрудничество; средства исправления.

P.V. Teplyashin, S. M. Malkov**SERVING SENTENCE BY CONVICTED FOREIGN NATIONALS
AND STATELESS PERSONS AS SUBJECT
OF PENAL ENFORCEMENT STUDY**

At a meeting of the dissertation council D 229.003.03, operating on the basis of the federal state educational institution of higher education “ The Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia”, on December 24, 2019, she defended her dissertation for the degree of candidate of law Khvan Tatyana Sergeevna on the topic “Serving Sentence by Convicted Foreign Citizens and Stateless Persons” in the specialty 12.00.08 Criminal Law and Criminology, Penal Law. Dissertation Council, which met under the chairmanship of the chairman of the dissertation council D 229.003.03 doctor of law, professor A. A. Krymov, decided that the dissertation of T. S. Khvan is a scientific and qualification work, which is important for the development of the science of criminal law, penal law and criminology, meets the requirements established by the regulation on the award of academic degrees, as well as on the award of T. S. Khvan the degree of candidate of law in the specialty 12.00.08.

The article is a review of the leading organization for a dissertation, in which the structure and content of the dissertation of T. S. Khvan were analyzed.

Keywords: *adaptation of convicts; foreign penal institutions; foreign language; international cooperation; means of correction.*

Значительная актуальность исследования определяется тем обстоятельством, что дифференциация в применении основных средств исправления требуется для различных категорий осужденных, поскольку ч. 3 ст. 9 УИК РФ указывает необходимость применения средства исправления осужденных с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Следовательно, дифференцированный подход к отбыванию наказания также всецело допустим для различных категорий осужденных, включая иностранных граждан и лиц без гражданства. Тема исследования актуальна и в силу сложной и неоднозначной ситуации в области уголовно-исполнительной политики [2; 4; 5; 7], что затрудняет выстраивание долгосрочных и стабильных средств исправительного воздействия на рассматриваемую группу осужденных.

На этом основании вопросы правового регулирования отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства представляются достаточно актуальными как в научно-теоретическом, так и правоприменительном аспектах, а само исследование является закономерной и логично обусловленной попыткой научного решения поставленной проблемы.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Изучением вопросов правового регулирования исполнения и отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства занимались многие ученые [1; 3], которые в основном обращались к проблемам уголовно-правового, криминологического и уголовно-процессуального статуса данной категории осужденных. Однако в науке уголовно-исполнительного права без особого внимания остались вопросы

правового положения осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства. Диссертант в условиях постоянного обновления уголовного, уголовно-исполнительного и иного отраслевого законодательства и реформирования уголовно-исполнительной системы посредством комплексного видения проблемы внес в ее разработку определенный научный вклад. Четко прослеживается авторская концепция, заключающаяся в обосновании необходимости трансформации правового положения осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства, формируя и развивая которую соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, которые ранее не высказывались другими авторами.

Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- выявления необходимости поддержания более прочных связей с дипломатическими и консульскими учреждениями;

- значимости детализации правовых мер подготовки к освобождению от отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства;

- оптимизации средств исправления осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства;

- совершенствование процесса социальной адаптации осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы Т. С. Хван на уровне диссертации осуществила комплексное

исследование особенностей исторического становления и развития законодательства в отношении осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства, международно-правовых норм и законодательства зарубежных стран по обращению с данной категорией осужденных, периодизации отбывания различных наказаний (как связанных с изоляцией от общества, так и не связанных) осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также представила на обсуждение научной общественности ряд предложений по совершенствованию соответствующих норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и рекомендаций практического характера.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных проблемам соблюдения прав, свобод и законных интересов осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства, итогов проведенного изучения 200 информационных писем, отчетов, справок личных дел осужденных, касающихся вопросов отбывания наказаний осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства, статистических данных Судебного департамента при Верховном суде РФ за 2014–2018 гг., результатов интервьюирования и опроса 638 сотрудников исправительных учреждений и 244 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, а также 1003 осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства, сведений, полученных в ходе анализа актов Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ, Европейского суда по правам человека, решений российских судов, а также разнообразных источников из информационно-телекоммуникационной сети Интернет и

иных достаточно репрезентативных источников.

В диссертации используется представительная библиография, включающая в себя 271 источника.

Проведенное исследование имеет определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, отражает обозначенную методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая последовательность излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Содержание диссертации отражает логику, поставленные цель и задачи исследования, имеет внутреннее единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе Т. С. Хван в развитие отечественной науки уголовного и уголовно-исполнительного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 243 страницы, 55 из которых отводится на приложение.

Во введении [6, с. 3–16] автор раскрывает актуальность и степень разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую основу,

демонстрирует научную новизну и положения, выносимые на защиту, приводит сведения об обоснованности и достоверности результатов исследования, теоретической и практической значимости исследования, апробации полученных результатов.

Первая глава диссертационного исследования — «Правовое регулирование отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства» [6, с. 17–61] — состоит из трех параграфов.

В первом параграфе рассматривается история развития законодательства в отношении осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства. Автор достаточно аргументировано продемонстрировала наличие связи между развитием законодательства о правовом статусе рассматриваемых лиц с формированием правового положения иностранных граждан в России. Выявлена существенная «пробельность» в развитии законодательства, регламентирующего исполнение наказаний в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Обнаружено неоднозначное содержание их правового статуса, что в основном обусловлено общими трендами правового регулирования правового положения иностранных граждан в России.

В рамках второго параграфа, в котором анализируются международные правовые нормы по обращению с осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства, диссертант в целом аргументированно показала особенности закрепления правового статуса рассматриваемых лиц в зависимости от места источника в иерархии международных правовых актов. Следует одобрить предложенную группировку международных норм, касающихся обращения с иностранцами и лицами без гражданства в процессе исполнения наказаний, с учетом места отбывания наказания, контактов с внешним миром, доступа к образованию и профессиональной подготовке, реализации свободы вероисповедания,

применения наказаний, не связанных с изоляцией лица от общества.

Исследованию законодательства зарубежных стран по вопросам отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства посвящен третий параграф первой главы. Заслуживает внимания вывод Т. С. Хван о том, что соответствующий зарубежный опыт касается таких направлений, как применение уголовных наказаний без изоляции от общества, функционирование специальных тюрем для данной категории осужденных, преодоление коммуникационного барьера, поддержание социальных связей, предоставление избирательного права, работа с общественными организациями. Нельзя обойти вниманием вывод о том, что в некоторых странах иностранцы исключаются из сферы применения альтернативных мер наказания. Достаточно аргументирована (на основе приведенного зарубежного опыта) позиция диссертанта об оптимальности заключения иностранцев, подлежащих выдворению, в специальные тюрьмы. Умозаключения соискателя закономерно подвели ее к целесообразности интегрирования выявленного положительного опыта обеспечения прав и законных интересов осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства в отечественное законодательство.

Вторая глава — «Особенности отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства» [6, с. 62–146] — включает пять параграфов.

В первом параграфе второй главы обоснованно предлагается рассматривать особенности реализации прав и законных интересов осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства в зависимости от периода отбывания наказания в виде лишения свободы: начального, основного и периода подготовки к освобождению постпенитенциарной адаптации. Соискатель последовательно раскрывает особенности направления таких осужденных к месту отбывания наказания (транзит) и их нахождение

в карантинном отделении исправительного учреждения. Обращает внимание выявление не только специфики правового регулирования складывающихся уголовно-исполнительных отношений, но и указание на необходимость эффективной координации между отечественным и зарубежными пенитенциарными ведомствами. Следует поддержать автора относительно необходимости усиления Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений положением об обязательном ознакомлении и информировании осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства относительно общих и специальных прав, свобод и законных интересов данных лиц. В целом достаточно аргументированным видится предложенный механизм решения проблемы предоставления лицам без гражданства документов, удостоверяющих их личность.

Во втором параграфе исследуется основной период отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства. Достаточно выверенным представляется предложение конкретизировать и регламентировать в УИК РФ правовой статус переводчика и условия предоставления его услуг осужденным — иностранцам и не имеющим гражданства лицам. Следует признать правильной позицию соискателя о том, что бытующее в практической деятельности требование к указанным осужденным разговаривать только на русском языке при телефонных разговорах и краткосрочных свиданиях, если в заявлении указан иной язык, является нарушением принципов Конституции России.

Третий параграф посвящен анализу периода подготовки к освобождению и постпенитенциарной адаптации осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства. Небезынтересным выглядит рассмотрение процесса социальной адаптации осужденных в контексте трех этапов: 1) подготовка к освобождению и постпенитенциарной адаптации; 2) освобождение из исправительного учреждения; 3) постпенитенциарная

адаптация. Имеет большой практический интерес вывод о необходимости предусмотреть для лиц, не имеющих подтверждения отношения к какому-либо государству, специализированный документ в виде удостоверения лица без гражданства на определенный срок. Автор сосредотачивается на весомых аргументах в пользу дальнейшей легализации правового положения лица без гражданства, вовлеченного в уголовно-исполнительные отношения.

В четвертом параграфе диссертант обращается к вопросам отбывания наказания без изоляции от общества осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства. Автор справедливо констатирует ряд проблем, связанных с привлечением таких осужденных к трудовой деятельности при исполнении обязательных, исправительных или принудительных работ. В диссертационном исследовании резюмируется, что объективные сложности исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства все же не препятствуют его назначению рассматриваемой категории осужденных.

Достаточно аргументированы предложения по совершенствованию отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства, изложенные в заключительном параграфе второй главы диссертационного исследования. Обращает внимание обоснованная позиция о необходимости учета в уголовно-исполнительном статусе осужденных — иностранных граждан и лиц без гражданства их классификацию по различным критериям. Вызывают научный интерес доводы о целесообразности создания специализированных исправительных учреждений для иностранных граждан и лиц без гражданства. Достаточно перспективны предложения о необходимости создания многостороннего международного договора о взаимном исполнении наказаний без изоляции от общества. В целом оправдывает логику всего

исследования наличие в тексте предложений по внесению изменений и дополнений в УК РФ и УИК РФ.

С положительной стороны можно отметить, что свои выводы диссертант удачно подкрепляет результатами опроса сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и воспитательных служб уголовно-исполнительной системы, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключении [6, с. 147–152] автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, излагает достигнутые выводы, формулирует предложения теоретического, правоприменительного и законотворческого характера.

Таким образом, проведенная работа представляет собой творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Вызывает критику отнесение автором выезда из исправительного учреждения на территорию другого государства к законному интересу осужденного — иностранного гражданина [6, с. 112–113]. Как представляется, сложная юридическая природа такого выезда, необходимость заключения соответствующего межгосударственного соглашения и его неоднозначный исправительный эффект свидетельствуют о невозможности его безусловной оценки в качестве такого элемента правового статуса осужденного как законный интерес. Данное обстоятельство необходимо учитывать при дальнейшей проработке вопроса о международном сотрудничестве в рассматриваемой области.

2. При общей достаточно веской аргументации диссертанта о целесообразности ввести в УК РФ наказание в виде выдворения за пределы РФ [6, с. 142] все же не совсем ясно, как при его исполнении будут реализовываться средства исправления осужденного лица. Кроме того, Т. С. Хван предлагает предусмотреть данное наказание также в качестве дополнительного, что также вызывает вопрос о возможности его исполнения одновременно с основным (каким?). Думается, что более перспективным направлением здесь выступает обоснование выдворения как иной меры уголовно-правового характера либо меры уголовно-правовой безопасности.

3. Достаточно дискуссионным видится мнение соискателя о том, что создание специализированных исправительных учреждений для иностранных граждан и лиц без гражданства «позволит сэкономить временные, материальные и людские ресурсы» [6, с. 144]. Во первых, внедрение таких учреждений в уголовно-исполнительную систему Российской Федерации уже предполагает существенные материальные затраты. Во вторых, как указывает Т. С. Хван, содержание указанной категории осужденных в таких исправительных учреждениях предполагает, в частности, «возможность приобретения журналов и газет на иностранном языке», «содержание в рационе блюд национальной кухни», «наличие персонала со знанием иностранных языков» [6, с. 143–144], что также сопряжено с повышенными финансовыми вложениями в процесс их функционирования. Данные обстоятельства не препятствуют целесообразности создания таких учреждений, но призывают рационально взглянуть на этот процесс.

Однако обозначенные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество проведенного исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в

дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о проблемах и перспективах оптимизации отбывания наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком без каких-либо стилистических погрешностей и орфографических ошибок. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли апробацию, что выразилось в шестнадцати опубликованных автором лично научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для

публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование, выполненное на тему «Отбывание наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства», полностью соответствует требованиям пп. 9–11, пп. 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовно-исполнительного права, соответствующего законодательства и практики, а его автор — Хван Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Литература

1. Беляков, А. Ю. О правах осужденных иностранных граждан при их экстрадиции // Уголовно-исполнительное право. — 2017. — Т. 12. — № 4. — С. 390–393.
2. Грушин, Ф. В. Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. — 2018. — Т. 13. — № 2. — С. 140–145.
3. Первозванский, В. Б., Строгович, Ю. Н., Жилиев, Р. М. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных к лишению свободы иностранных граждан женского пола // Пробелы в российском законодательстве. — 2018. — № 2. — С. 97–100.
4. Селиверстов, В. И. Уголовно-исполнительная политика России: основные категории и система факторов // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации : сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции. — Ростов-н/Д.: Ростовский юридический институт МВД России, 2017. — С. 104–111.
5. Уткин, В. А. Судебная практика и уголовно-исполнительная политика // Международный пенитенциарный журнал. — 2017. — Т. 3. — № 1. — С. 60–63.
6. Хван, Т. С. Отбывание наказания осужденными — иностранными гражданами и лицами без гражданства : дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань, 2019. — 243 с.
7. Шеслер, А. В. Уголовно-правовая политика : учебное пособие. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. — 78 с.

References

1. Beljakov, A. Ju. O pravah osuzhdennyh inostrannyh grazhdan pri ih jekstradicii [On the Rights of Convicted Foreign Nationals upon Extradition] // Uголовно-исполнител'noe pravo [Penal Law], 2017, vol. 12, no. 4, p. 390–393.
2. Grushin, F. V. Realizacija uголовно-исполнител'noj politiki Rossijskoj Federacii [Implementation of the penal policy of the Russian Federation] // Uголовно-исполнител'noe parvo [Penal Law], 2018, vol. 13, no. 2, p. 140–145.
3. Pervozvanskij, V. B., Strogovich, Ju. N., Zhiljaev, R. M. Uголовно-исполнител'naja harakteristika osuzhdennyh k lisheniju svobody inostrannyh grazhdan zhenskogo pola [Penal characteristics of female foreign nationals sentenced to deprivation of liberty] // Probely v rossijskom zakonodatel'stve [Gaps in Russian Legislation], 2018, no. 2, p. 97–100.
4. Seliverstov, V. I. Uголовно-исполнител'naja politika Rossii: osnovnye kategorii i sistema faktorov [Penal policy of Russia: the main categories and system of factors] // Uголовная politika Rossijskoj Federacii: problemy formirovaniya i realizacii [Criminal policy of the Russian Federation: problems of formation and implementation] : a collection of materials of the All-Russian Scientific and Theoretical Conference. Rostov-on-Don, Rostov Law Institute of the MIA of Russia, 2017. P. 104–111.
5. Utkin, V. A. Sudebnaja praktika i uголовно-исполнител'naja politika [Jurisprudence and criminal enforcement policy] // Mezhdunarodnyj penitencijarnyj zhurnal [International Penal Magazine], 2017, vol. 3, no. 1, p. 60–63.
6. Khvan, T. S. Otbyvanie nakazaniya osuzhdennymi — inostrannymi grazhdanami i licami bez grazhdanstva [Serving sentences by convicted foreign nationals and stateless persons] : thesis of the candidate of law. Rjazan', 2019. 243 p.
7. Shesler, A. V. Uголовно-pravovaja politika [Criminal policy]. Novokuznetsk, Kuzbass Institute of the FPS of Russia, 2018. 78 p.

Сведения об авторах

Тепляшин Павел Владимирович: Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск, Российская Федерация), профессор кафедры уголовного права и криминологии, доктор юридических наук, доцент. E-mail: pavlushat@mail.ru

Мальков Сергей Михайлович: Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск, Российская Федерация), начальник кафедры уголовного права и криминологии, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: sergeymalkov@mail.ru

Information about the authors

Tepliyashin Pavel Vladimirovich: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation (Krasnoyarsk, Russia), professor of the Chair of Criminal Law and Criminology, doctor of law, associate professor. E-mail: pavlushat@mail.ru

Malkov Sergey Mikhaylovich: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation (Krasnoyarsk, Russia), chief of the Chair of Criminal Law and Criminology, candidate of law, associate professor. E-mail: sergeymalkov@mail.ru